

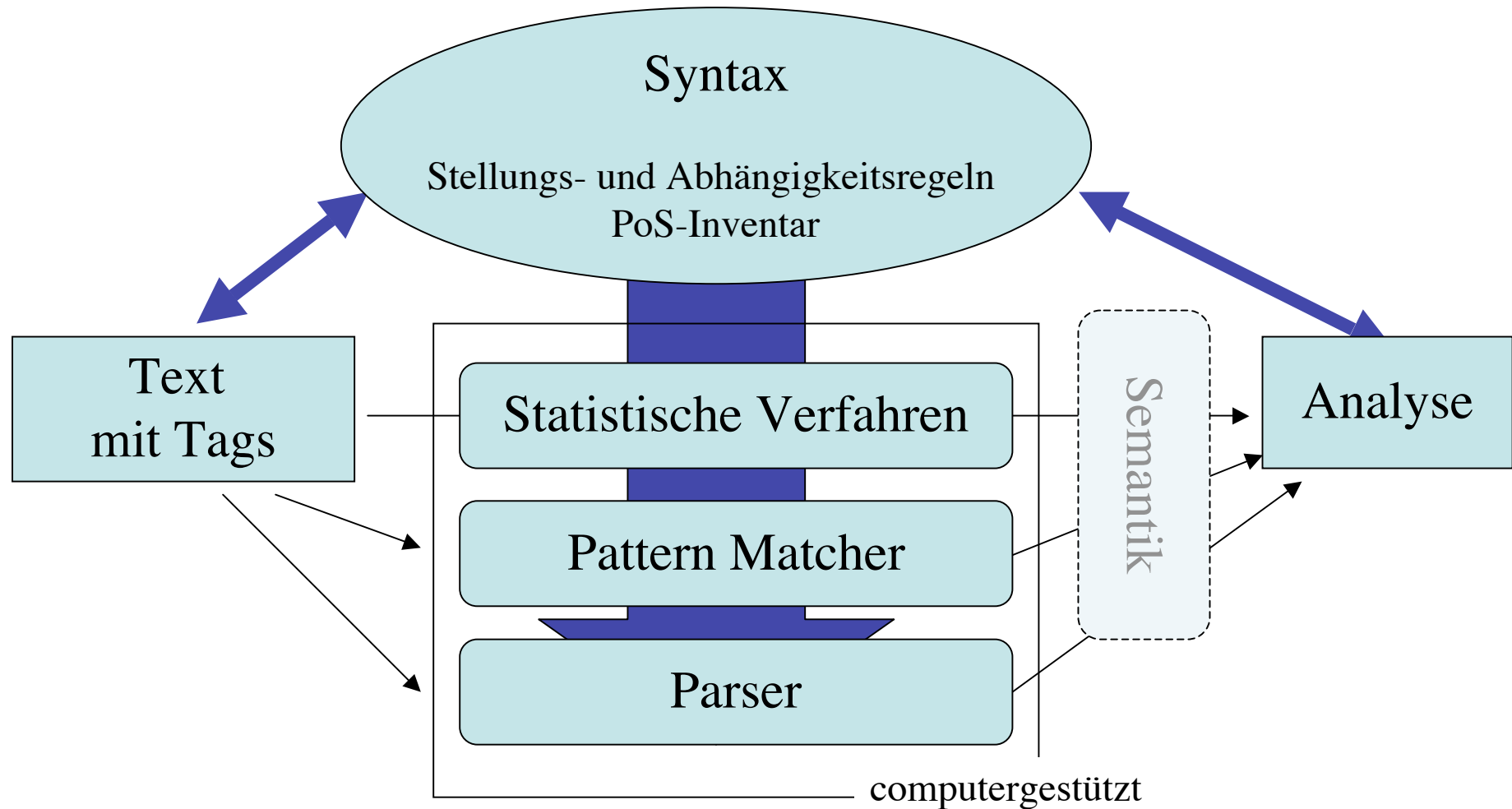
Sommersemester 2006 • Institut für Germanistik I

Vorlesung Computerphilologie

Themenfeld Syntaktische Repräsentation

„Wie kann man maschinell die syntaktische
Struktur von Texten analysieren?“

Syntax und ihre Verwendung



Warum ist Syntax wichtig? - 1 -

- Syntaktische Strukturen sind Gegenstand literarischer wie textueller Untersuchungen (Syntaktische Eigenschaften, Historischer Stand, Syntaktische Komplexität, Lesbarkeits- und Verständlichkeitsforschung).
- Syntax definiert (mit) die Semantik natürlichsprachlicher Texte, d.h. alle semantischen Prozesse müssen syntaktisch gefiltert werden oder bleiben lexikalisch.
- Beispiele
 - das "Subjekt" könnte der Agent und das "Prädikat" die Aktion sein.
 - Eine negierte Aussage unterscheidet sich entweder gar nicht mehr von der positiven oder man weiß nicht, was negiert wird

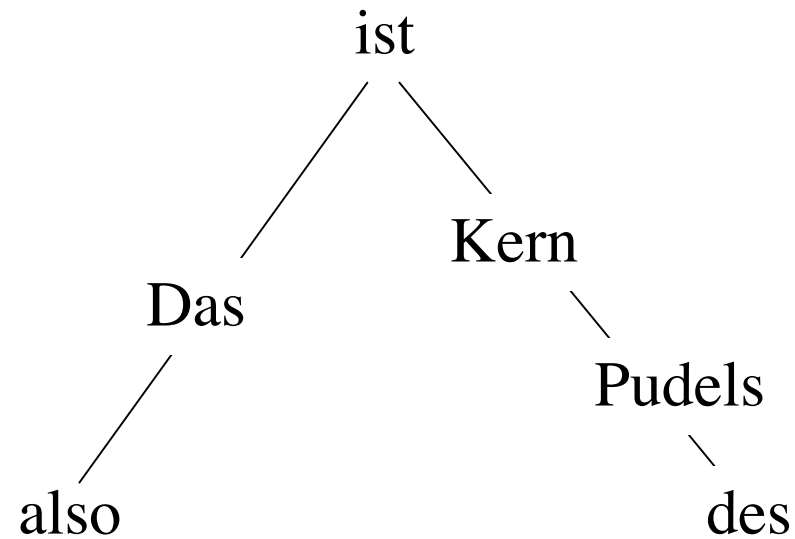
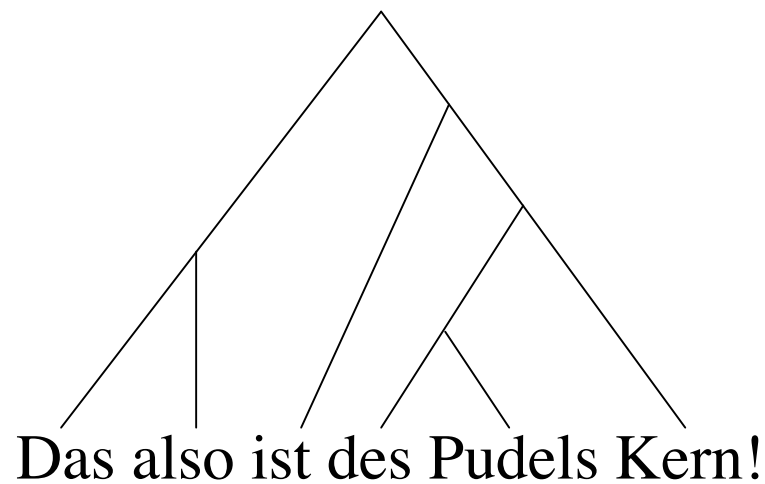
Warum ist Syntax wichtig? - 2 -

- Spezifiziert man eine spezielle Beschreibungssprache (z.B. mit XML), muß man einen Verarbeitungsprozeß formulieren, der immer mit dem Parsing beginnen wird (mindestens: Welcher Tag ist in welchem Skopus?)
- Für (partielles) syntaktisches Taggen kann man einen Parser entwerfen, der seinerseits eine Syntax liest

Wie syntaktisch annotieren?

Für eine syntaktische Annotation muß man mehr tun, als nur Wortarttags verteilen: `<w pos= 'dem'> Das </w> < w pos= 'adv'> also </w>` ,

sondern man muß zusätzlich die syntaktische Abhängigkeit beschreiben:

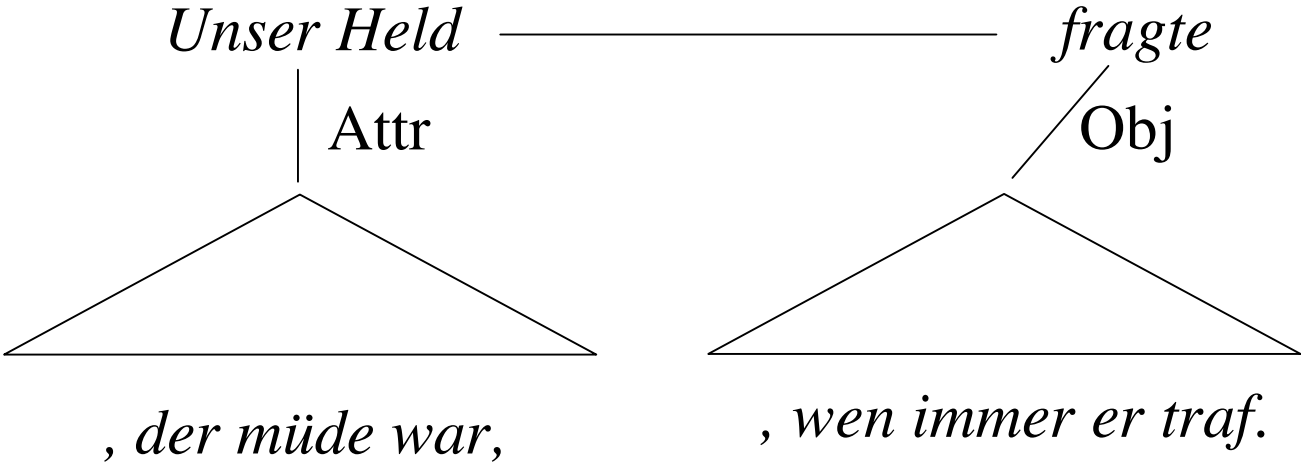


Syntaktische Annotation

Man kann sich bei syntaktischen Annotationen entscheiden zwischen

- intuitiven funktionalen Tags, wie `<s func='Subjekt'> ... </s>` `<s func= PrepObj> ... </s>`, für die man u.U. keine eindeutigen Annotationsregeln formulieren kann, oder
 - man verwendet Konstituentenstruktur-/Dependenzstruktur-Tags, wie `<s func= 'NP'>..., </s>`, `<s func= 'PP'> ... </s>`, für die es Tests gibt.
 - Allerdings verliert man bei den letzteren u.U. kommunikative Information.
- Darüber hinaus muß man die - prinzipiell gleichen - (Teil-)Satzrelationen beschreiben:

Funktion von Teilsätzen



Einige praktische Fragen

- Was macht man mit Satzzeichen?
 - Man sollte sie mitrepräsentieren, denn sie sind syntaktisch/semantisch bedeutungsvoll, auch wenn sie bei gesprochener Sprache nur der Intuition des Transkribenten entsprechen: `<w sig='AusZ') !</w>`
- Für Konjunktionen und andere Einleitungswörter muß man möglicherweise das Beziehungswort (die Beziehungsstruktur) ausdrücklich repräsentieren: `<s dep='-1'> ...</s>`
- Kann man eine partielle syntaktische Repräsentation einfügen?
 - Durchaus, zum Beispiel, indem man Detailstrukturen in Patterns (oder umgekehrt) einfügt.

Partielle Annotation

<m con='Anweisung'> Geht rasch ab, Gräfin tritt ein und begrüßt
den Herzog </m>

<w pos='pro'>Mein </w> <w pos='n'>Herr </w> </s>

Oder:

<m con='Anweisung'> <w pos=v> Geht </w> <w pos='adv'>
rasch </w> <w pos='pre'> ab </w> <w sig='kom'>, </w> <w
pos='n'> Gräfin </w> <w pos='v'> tritt </w> <w pos='pro'>
ein ... </w> </m>

Oder:

<s Zeile='1'> Mein Herr, haben Sie Nachrichten ... </s>

Parsing

- Als Parsing bezeichnet man allgemein eine automatische formale Strukturanalyse (Beispiel: Prüfen der Konsistenz einer HTML-Annotierung, Prüfen der syntaktischen Korrektheit eines Programms)
- Speziell in der Computerlinguistik ist Parsing eine automatische formale Syntaxbeschreibung mit Ergebnisuweisung (Beispiel: Syntaxbaum zu einem Eingabesatz erzeugen). Die synt. Korrektheit der Eingabe wird dabei nicht notwendig gefordert (z.B. für Parser für gesprochene Sprache, die nur partielle Ergebnisse liefern oder Parser, die Ungrammatikalität erkennen sollen)

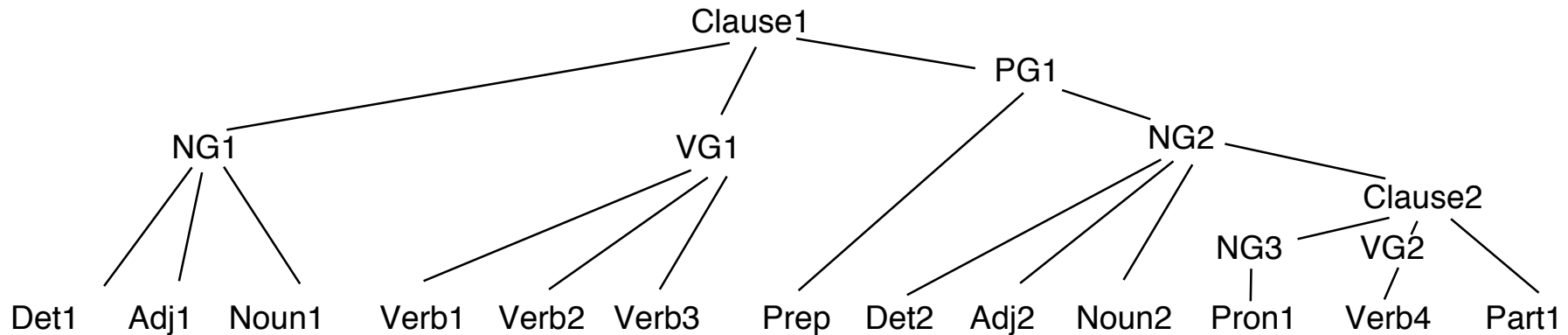
Wozu braucht man Parsing?

- Formal: Für die syntaktische Überprüfung von speziellen Tag-Sets
- Formal: Für die Auswertung von speziellen Tag-Sets
- Formal: Für automatisches Taggen
- Inhaltlich: Für die automatische Syntaxanalyse zur literarischen Interpretation
- Inhaltlich: Zur Steuerung von Segmentierern und Tokenizern

Was kann das Ergebnis einer syntaktischen Analyse sein?

- Syntaktische Strukturbeschreibung, oder
- Semantische Slot-Filler, oder
- Suchausdruck in einer Datenbank, oder
- Tabelle, oder
- Explizite logisch-semantische Repräsentation
- Oder ...

Ergebnis: Syntakt. Kategorien



Which red pyramids are being supported by the biggest block you picked up

Clause1 (*Which red pyramids are being supported by the biggest block you picked up?*) Clause
Major Question Wh- Transitive Passive (Present in Present) Subject-Question Agent

NG1 (*Which red pyramids*) NG Determined Indefinite Question Plural Subject

- Det1 (*Which*) Determiner Question-Determiner Singular Plural
- Adj1 (*red*) Adjective
- Noun1 (*pyramids*) Noun Plural

VG1 (*are being supported*) VG Finite Passive (Present in Present)

- Verb1 (*are*) Verb Auxiliary Intensive Be Plural Present
- Verb2 (*being*) Verb Auxiliary Intensive Be Ing
- Verb3 (*supported*) Verb Transitive Past-Participle

Aus: Winograd, T., Natural
Langugae Understanding.
Beispiel: SHRDLU

usw.

Ergebnis: Semantische Slot Filler

"I want to go to San Diego on May 28"

(Client Declare

(Case for *want* / e (Tense Present)

Agent = Dialog.Client.Person

Event = (Case for *go* (Tense Present)

Agent = Dialog.Client.Person

To-Place = (Case for City

Name = *San Diego*)

Date = (Case for Date

Month = *May*

Day = 28))))

Beispiel: GUS
Nach Winograd

Ergebnis: Suchausdruck in einer Datenbank- Anfragesprache

"Liste die Namen aller Lieferanten, die mindestens alle die Teile liefern, die auch vom Lieferanten S2 geliefert werden"

```

SELECT          UNIQUE S#
FROM            SP SP X
WHERE           NOT EXISTS
                (SELECT *
                 FROM SP SP Y
                 WHERE S# = 'S2'
                 AND          NOT EXISTS
                             (SELECT *
                              FROM SP
                              WHERE S# = SP X. S#
                              AND P# = SP Y. P#))

```

Parsing-Ergebnis: Tabelle

REF	SCALE	PHASE	YIELD	TEMP
para.1	small	solid	77%	-78 to 20
TIME	ENERGY	APPARATUS	FEATURES	
	cooling		IR. N MR. MS	
REG. NO	FUNCTION	AMT.	AUTHOR ID	
78624-62-1	product	2.70 g	7a	
78624-61-0	reactant		6a	
13274-48-6	reactant	1.24 g	N-methyltriazolinedione	
	solvent	80 ml	pentane	
	solvent	40 ml	ethyl acetate	

Formular-Repräsentation des Systems SIE für eine chemische Reaktionsbeschreibung

Parsing-Ergebnis: Semantische Repräsentation

```
[ request (referent(_5747))
  presuppose (exists (_4340)) ]
  some (_4340)
[ unique (_4407)
  single (_4407)
  instance (_4407, person)
  propval (person,_4407,sex,male)
  [ some (_4725)
    [ unique (_5033)
      single (_5033)
      instance (_5033,project)
      propval (project,_5033,name,str
(LOKI)) ]
```

"who is the man that leads the LOKI project?"

```
instance (_4725,leading)
  propval (leading,_4725,theta,_5033)
  propval (leading,_4725,alpha,_4407)
  topic (_4407) ] ]
instance (_4340,identity)
propval (identity,_4340,alpha,_4407)
propval (identity,_4340,theta,_5747)
topic (_4407)
[ some (_5747)
  single (_5747)
  instance (_5747,person) ]
```

Parsingstrategien

- **Startpunkt** top-down vs bottom-up
- **Regelanwendung** deterministisch vs nicht-deterministisch
- **Regelanordnung** first guess vs informierte Auswahl
- **Vorgehen** Breitensuche vs Tiefensuche
- **Richtung** rechts ---> links vs links ---> rechts
- **Zielstruktur** syntaktisch vs Insel-Parsing
- **Informiertheit** blind vs semantisch
- **Ambiguitäts-
behandlung** erfolgsorientiert vs vorherschauend
- **exhaustiv**

Alternativen zum vollen Parsing

- Partielle Strukturanalyse durch
 - Komplexe Stichwort-Suche und anschließend manuelle Analyse (eigentlich ein lexikalisches Verfahren),
 - Wortgruppen-Suche (Kollokationen) und manuelle Analyse,
 - Lexikalische Pattern-Analyse
 - Textsorten- oder themenabhängige Schema-Füllung
 - Einfache lexikalische Übergangnetzwerke

DYPAR-Pattern Operationen

- Optionales Element ?
- Disjunktion |
- Wertaufnehmende Variable :=
- Wertabgebende Variable =
- Beliebiges Einzelwort \$
- Beliebige Zahl \$ n
- 0-n Wiederholungen *
- 1-n Wiederholungen +
- n Wiederholungen ↑
- Bis hin zu &u
- Rest der Eingabe \$ r
- Alle Permutationen &c
- konsumierende Negation ~
- nicht konsumierende Negation &n
- Ersetzung von Ausdruck durch Funktionswert &i

Beispiele für Patterns im DYPAR- Format

Pattern

Format

$(\&u \text{ sagen})$ konsumiert die Eingabe bis zum ersten
"sagen" ("*Können Sie mir bitte*" \Rightarrow sagen)

„Bis hin zu“

$(\&c \text{ (Das)(ist)(so)})$ findet z.B. "*So ist das*" oder "*Ist das*
so".

„Alle Permutationen“

$(! \text{ inhaltswort}) := \sim \langle \text{art} \rangle$ bindet alles außer dem Artikel
an inhaltswort

Vorteile und Nachteile von Pattern - Matchern

Vorteile:

- schnell (für zeitkritische Anwendungen geeignet)
- einfach (intuitiv formulierbar, an alle Fragestellungen anpaßbar)
- bei kleinem Umfang gut wartbar
- lokale Effekte

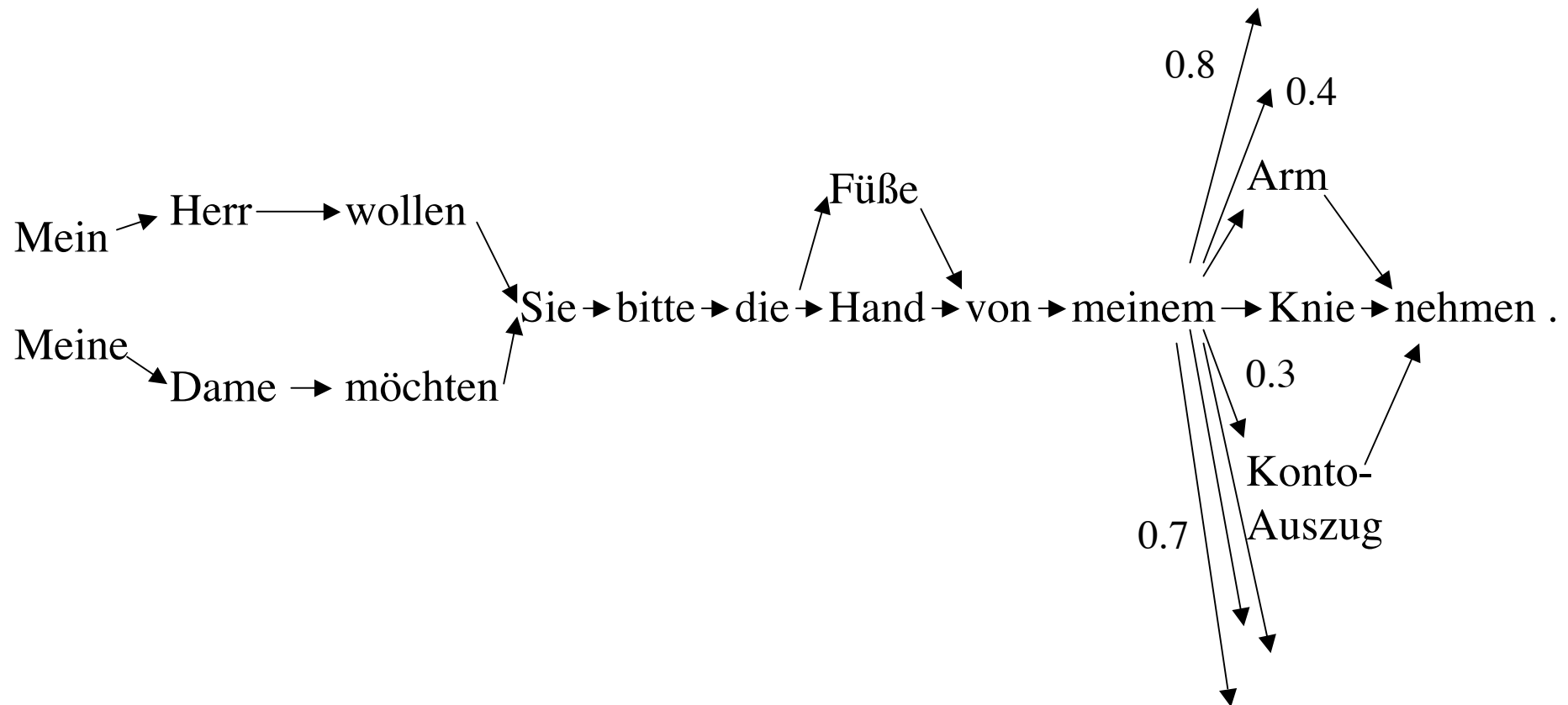
Nachteile:

- liefern keine Strukturbeschreibung
- ungeeignet für einige syntaktische Phänomene (offene Wortfolge, Abhängigkeiten, Fernstellung)
- umständlich für rekursive Strukturen und gleiche Strukturen an verschiedenen Stellen
- bei größerem Umfang unübersichtlich und schwer wartbar

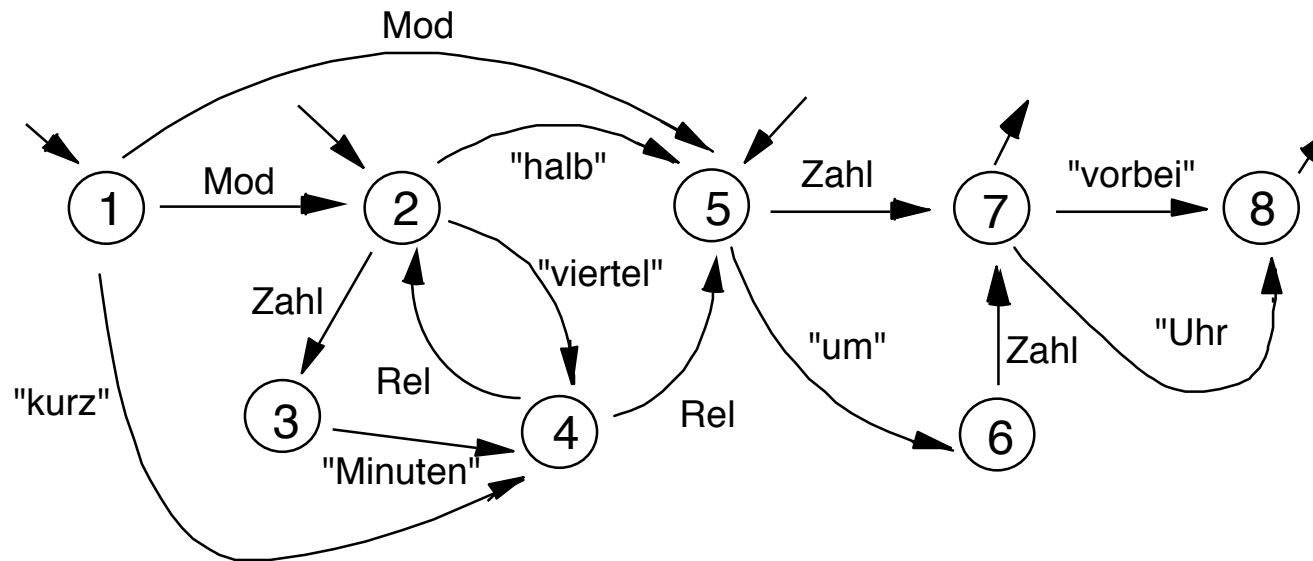
Netzwerkgrammatiken

- Einfache Netzwerkgrammatiken (Endliche Automaten)
Übergänge in **einem** Netz zwischen
 - Wörtern oder
 - lexikalischen Kategorien
- Rekursive Netzwerkgrammatiken (BTN / RTN)
Übergänge in gestaffelten Netzen zwischen
 - Netzen
 - Wörtern oder
 - lexikalischen Kategorien
- Erweiterte Netzwerkgrammatiken (ATN)
Übergänge in gestaffelten Netzen zwischen
 - Netzen
 - Wörtern oder
 - lexikalischen Kategorienunter
 - Ausführung von Aktionen und
 - Aufbau einer Strukturbeschreibung

Lexikalischer Übergangsgraph



Endlicher kategorialer Automat für deutsche Zeitangaben



- Mod: eben, bald, gerade, gleich, genau
- Rel: vor, nach
- Zahl: 1, 2, 3, ...59, 60.

Chart-Parsing

Von Martin Kay 1973 vorgeschlagen. Von Kaplan und Kay als General Syntactic Processor implementiert.

Chart-Parsing - 1 -

Eine Chart ist ein gerichteter bewerteter Graph, der im Verlauf des Parsing-Prozesses um immer weitere Kanten erweitert wird. Der Parser liest eine Konstituentenstruktur-Grammatik und schreibt eine geklammerte Struktur.

Zunächst wird die Chart initialisiert:

- Je einen Knoten an den Satzgrenzen und zwischen je zwei Wörtern der Eingabekette einsetzen, sowie
- Kanten einsetzen, die zwei Knoten links und rechts von einem terminalen Symbol verbinden und mit der Wortklassenbezeichnung des durch sie überspannten Worts markieren. Können einem Wort mehrere alternative Kategorien zugeordnet werden, je eigene Kanten aufspannen.

Chart-Parsing - 2 -

Die Aufgabe des Parsers besteht darin, für jede im Verlauf der Analyse der Eingabe gefundene Konstituente eine mindestens zwei Knoten überspannende Kante in die Chart einzuführen.

Die Analyse gilt als abgeschlossen, wenn eine die ganze Chart überspannende Kante eingerichtet ist.

Die Chart enthält dann alle möglichen syntaktischen Zerlegungen der Eingabe.

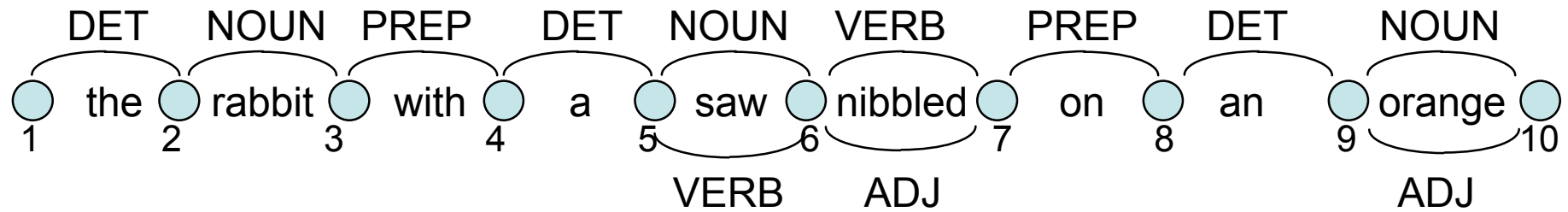
Bei unvollständigen Eingaben wird zwar keine den ganzen Satz überspannende Kante gefunden, aber die Chart enthält meist einige der Grammatik entsprechende Konstituenten als Fragmente, die dann z.B. von einer Komponente zur Rekonstruktion von Ellipsen oder sprechsprachlichen Strukturen weiterverarbeitet werden können.

Chart-Parsing - 3 -

Man unterscheidet zwei Typen von Kanten in einem Chart-Parser:

- Aktive (offene) Kanten zur Darstellung noch unvollständiger Konstituenten
- Inaktive (komplette) Kanten zur Darstellung bereits vollständiger Konstituenten

Initialisierte Chart



Aufbau der Chart

"The rabbit with a saw nibbled on an orange"

S (₁NP VP)

Die Initialisierung trägt die Zahlen zwischen den Terminalen ein und schreibt die erste S-Regel in die Chart:
 $_1 S \rightarrow _1 NP VP$
 Offene Kanten: $_1 NP \rightarrow _1 DET NP2$, $_1 NP \rightarrow _1 NP2$

- S → NP VP
- NP → DET NP2
- NP → NP2
- NP2 → NOUN
- NP2 → ADJ NP2
- NP2 → NP2 PP
- PP → PREP NP
- VP → VERB
- VP → VERB NP
- VP → VP PP

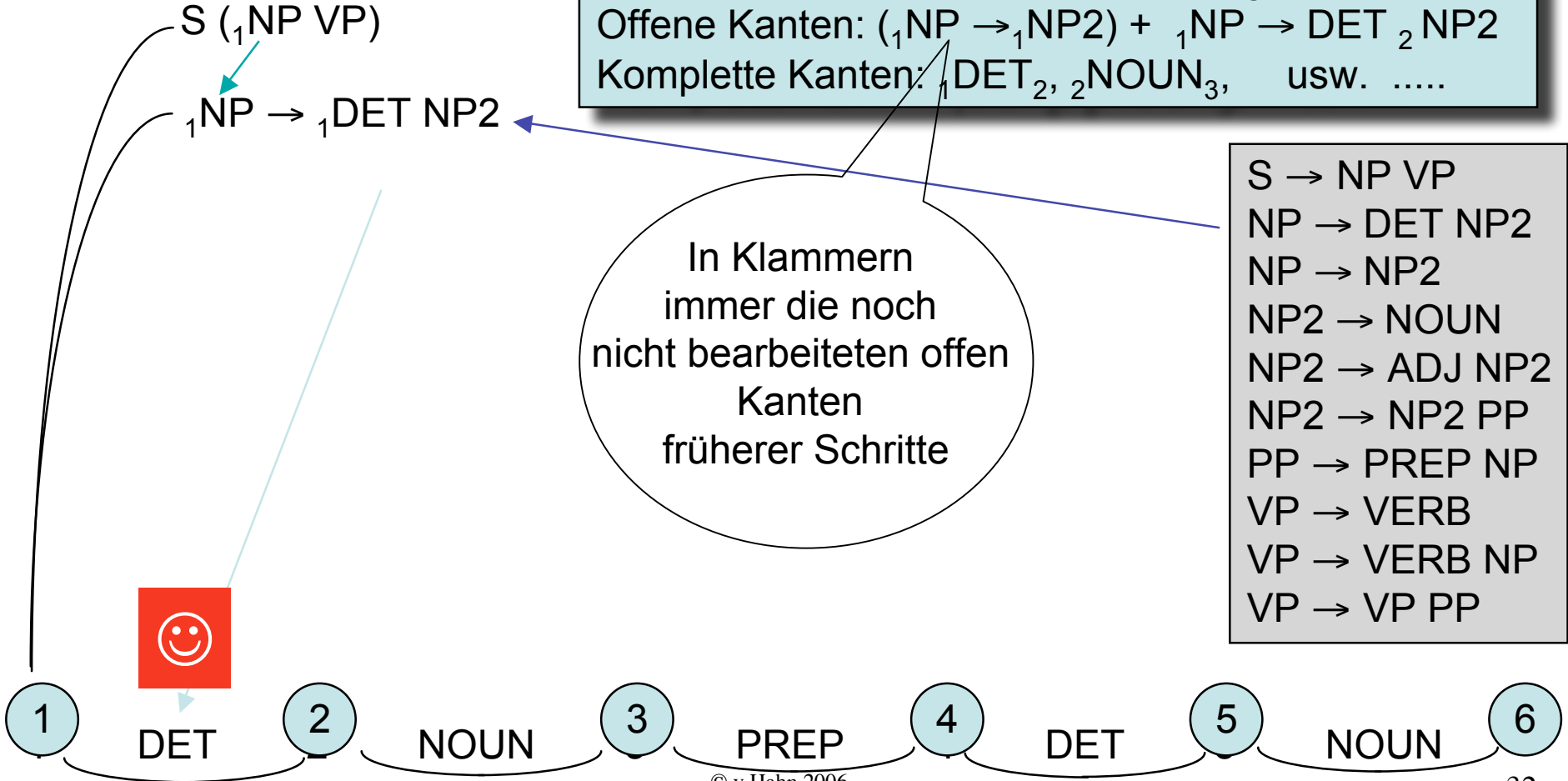


Aufbau - 2 -

In die Chart wird als 1. mögliche Fortsetzung von S (₁NP VP) (= die 1. Offene Kante) eingetragen:
₁NP → ₁DET NP2
 das paßt am linken Rand mit der Eingabekette.
 Offene Kanten: (₁NP → ₁NP2) + ₁NP → DET ₂ NP2
 Komplette Kanten: ₁DET ₂, ₂NOUN ₃, usw.

- S → NP VP
- NP → DET NP2
- NP → NP2
- NP2 → NOUN
- NP2 → ADJ NP2
- NP2 → NP2 PP
- PP → PREP NP
- VP → VERB
- VP → VERB NP
- VP → VP PP

In Klammern immer die noch nicht bearbeiteten offen Kanten früherer Schritte



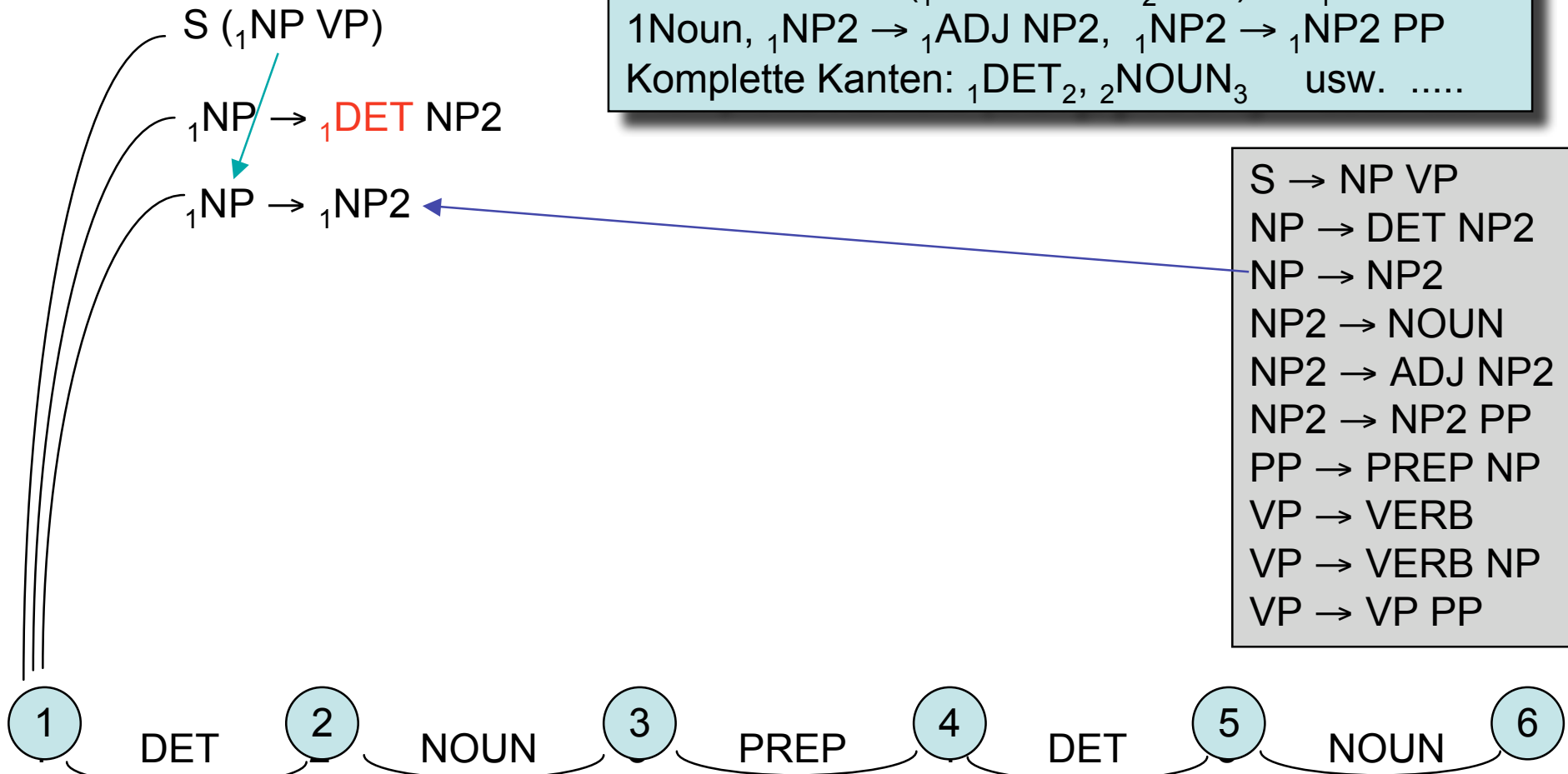
Aufbau - 3 -

In die Chart wird als 2. mögliche Fortsetzung von S (₁NP VP) (= älteste offene Kante) eingetragen:

₁NP → ₁NP2

Offene Kanten: (₁NP → DET ₂NP2) + ₁NP2 → ₁Noun, ₁NP2 → ₁ADJ NP2, ₁NP2 → ₁NP2 PP

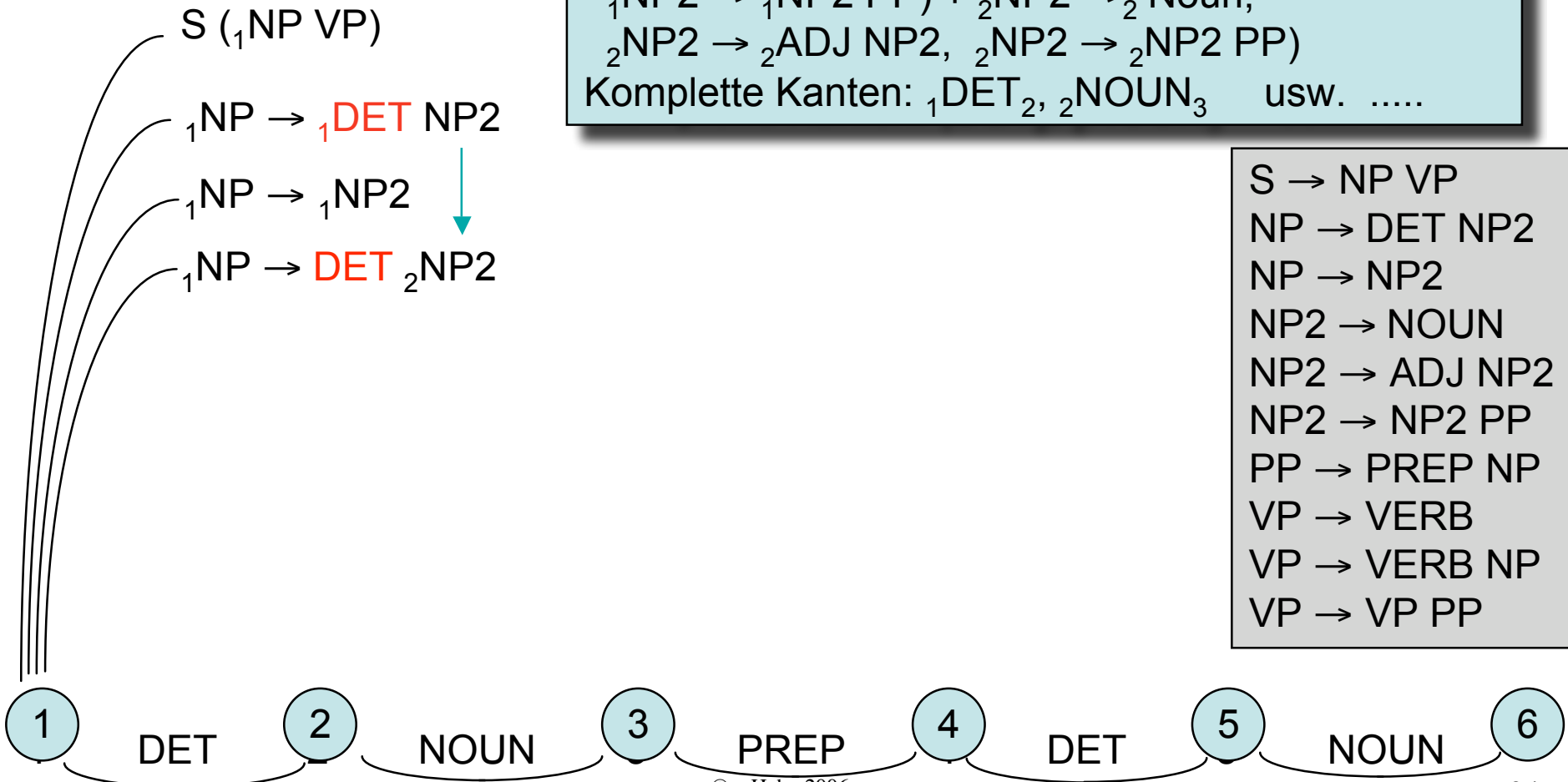
Komplette Kanten: ₁DET₂, ₂NOUN₃ usw.



- S → NP VP
- NP → DET NP2
- NP → NP2
- NP2 → NOUN
- NP2 → ADJ NP2
- NP2 → NP2 PP
- PP → PREP NP
- VP → VERB
- VP → VERB NP
- VP → VP PP

Aufbau - 4 -

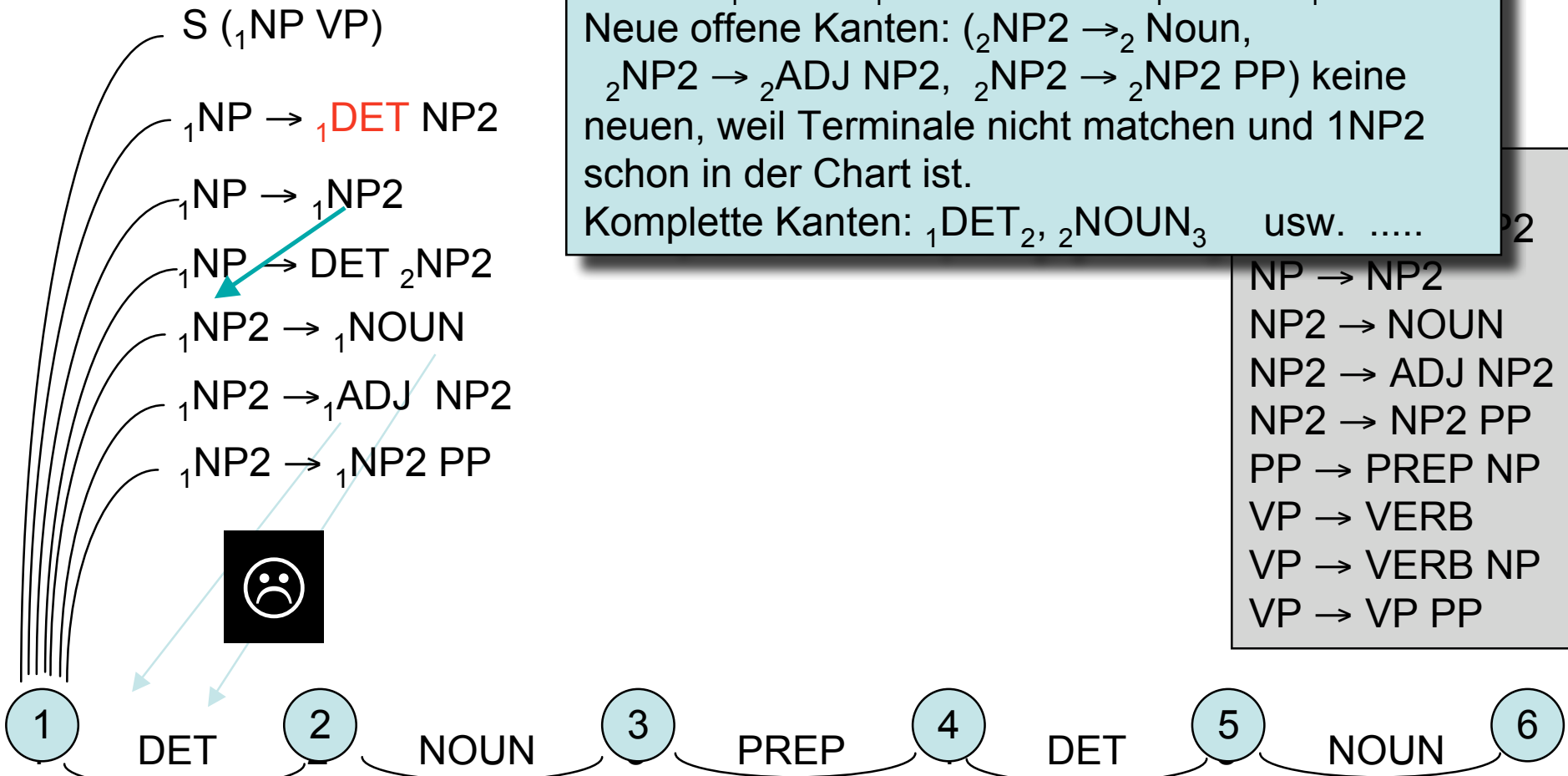
In die Chart wird als Folge von ${}_1NP \rightarrow {}_1DET NP2$ eingetragen: ${}_1NP \rightarrow DET {}_2NP2$
 Offene Kanten: (${}_1NP2 \rightarrow {}_1Noun$, ${}_1NP2 \rightarrow {}_1ADJ NP2$, ${}_1NP2 \rightarrow {}_1NP2 PP$) + ${}_2NP2 \rightarrow {}_2Noun$, ${}_2NP2 \rightarrow {}_2ADJ NP2$, ${}_2NP2 \rightarrow {}_2NP2 PP$)
 Komplette Kanten: ${}_1DET$, ${}_2NOUN$, ${}_3$ usw.



- S → NP VP
- NP → DET NP2
- NP → NP2
- NP2 → NOUN
- NP2 → ADJ NP2
- NP2 → NP2 PP
- PP → PREP NP
- VP → VERB
- VP → VERB NP
- VP → VP PP

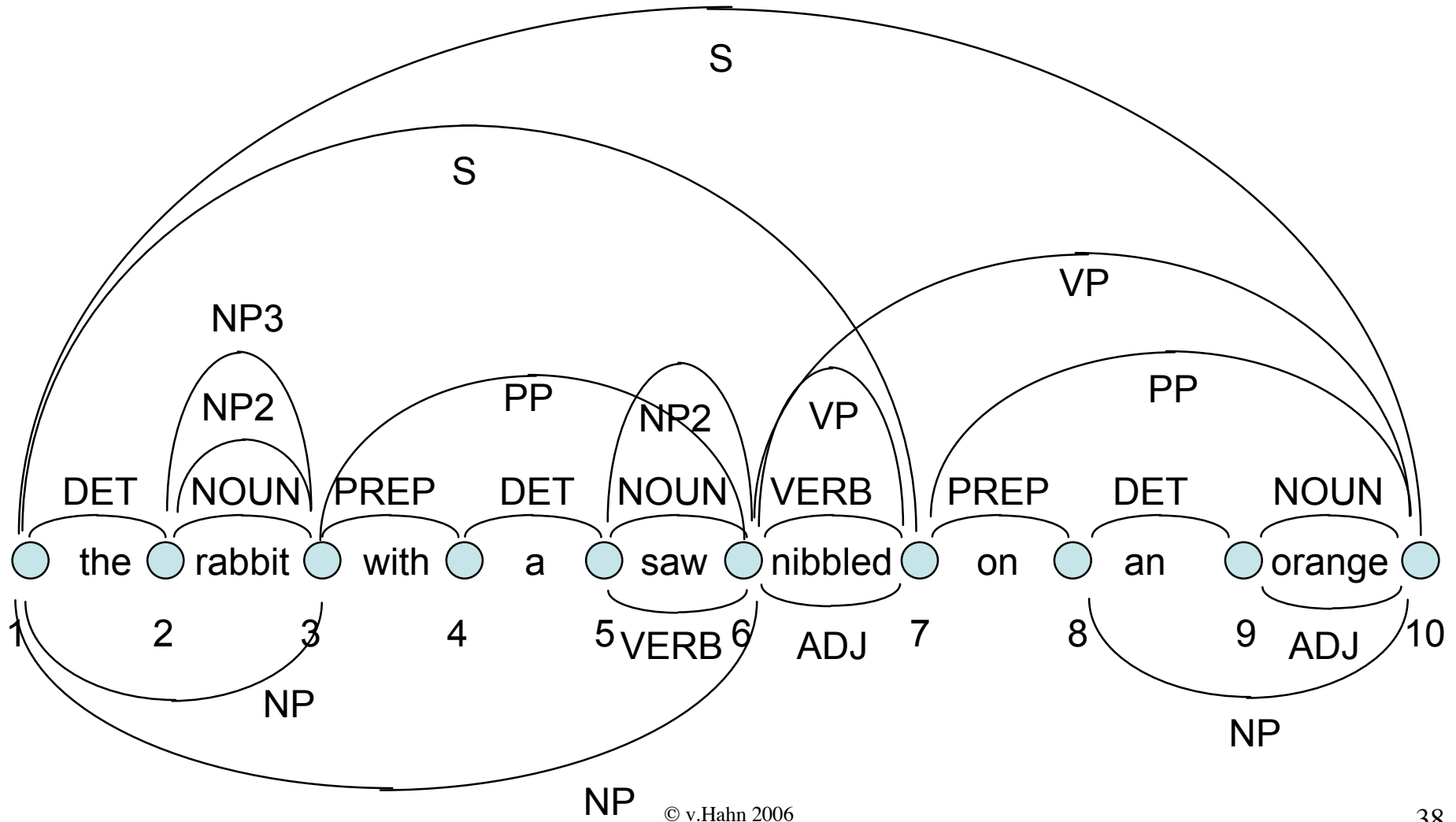
Aufbau - 5 -

In die Chart wird als Auflösung von ${}_1NP \rightarrow {}_1NP2$ eingetragen: ${}_1NP2 \rightarrow {}_1Noun$,
 danach ${}_1NP2 \rightarrow {}_1ADJ NP2$ und ${}_1NP2 \rightarrow {}_1NP2 PP$
 Neue offene Kanten: (${}_2NP2 \rightarrow {}_2Noun$,
 ${}_2NP2 \rightarrow {}_2ADJ NP2$, ${}_2NP2 \rightarrow {}_2NP2 PP$) keine
 neuen, weil Terminale nicht matchen und ${}_1NP2$
 schon in der Chart ist.
 Komplette Kanten: ${}_1DET_2, {}_2NOUN_3$ usw.



- $NP \rightarrow NP2$
- $NP2 \rightarrow NOUN$
- $NP2 \rightarrow ADJ NP2$
- $NP2 \rightarrow NP2 PP$
- $PP \rightarrow PREP NP$
- $VP \rightarrow VERB$
- $VP \rightarrow VERB NP$
- $VP \rightarrow VP PP$

Komplette Chart



Nachteil

- Diese Verfahren muß man selbst implementieren oder wenigstens mit guten Programmierkenntnissen anpassen

Implementieren =
Planen, programmieren
und zum Einsatz bringen

Online Parser für deutsche Sprache

<http://www.ifi.unizh.ch/CL/InteractiveTools.html>

- Der UIS-Parser (Universität Zürich)
- Ein Parser für Text-Analyse (Universität Köln).
- Das Babel-System. Ein HPSG-basierte Parser für Deutsch (DFKI Saarbrücken)

Der UIS-Parser

<http://www.ifi.unizh.ch/CL/UIS/parser.html>

- Erzeugt eine Konstituentenstruktur und eine funktionale Struktur.
- Benutzt keine semantischen oder statistischen Informationen
- ausgelegt auf grammatisch korrekte Eingaben
- ein Bottom-up Chart-Parser, der mit Phrasenstruktur-, ID- und LP-Regeln arbeitet.

UIS-Parser

Der UIS-Parser ist ein Modul des Projektes zur Erstellung eines [Universitäts-Informations-Systems](#). Er erzeugt eine Konstituentenstruktur und eine funktionale Struktur. Hier eine kurze [Leistungsbeschreibung](#).

Bitte hier deutschen Satz (oder Teilsatz) eingeben. Ein vollständiger Satz muss mit Punkt, Fragezeichen oder Ausrufezeichen abgeschlossen werden.

Das Buch, das du mir gegeben hast, war sehr interessant.

- Umlaute bitte direkt eingeben (ä, ö, ü) oder mit Anführungszeichen umschreiben ("a", "o", "u"; z.B. sch"one er"usse).
- Anstatt 'ß' bitte immer 'ss' eingeben. (Schweizer-Deutsche Rechtschreibung)
- Hinweis: Wenn das Eingabefeld leer ist, wird der gewählte Beispielsatz verarbeitet.

Oder wählen Sie einen der Beispielsätze:

Alle neuen Studenten brauchen ein Vorlesungsverzeichnis. ☐

◀ Nur Parser-Ausgabe

◀ Lexikon-Ausgabe und Parser-Ausgabe

Sende Satz an Parser

Eingabefeld leeren

UIS-Oberfläche



Martin Volk < volk@ifi.unizh.ch >

Source: <http://www.ifi.unizh.ch/CL/UIS/parser.html>

Date of last modification: **March 16, 2000**

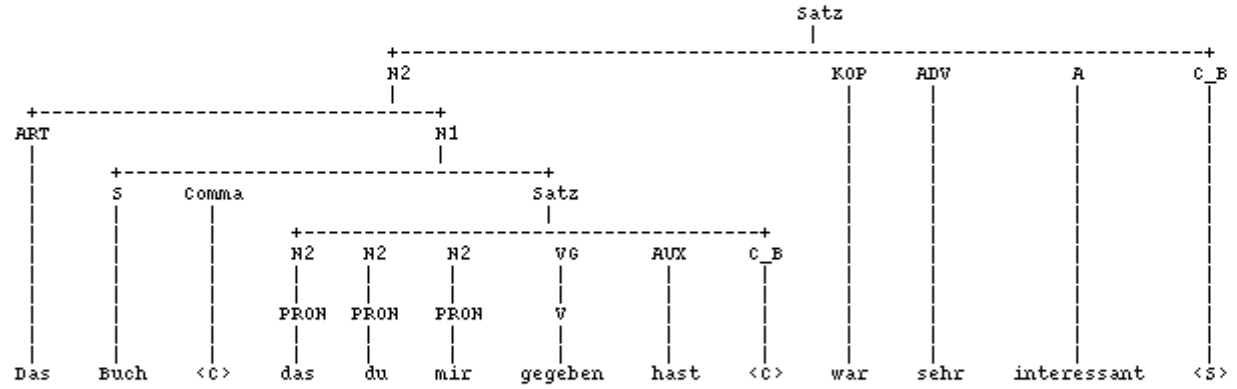
Parsing-Ergebnis

Eingabe: Das Buch, das du mir gegeben hast, war sehr interessant.

[Das, Buch, <C>, das, du, mir, gegeben, hast, <C>, war, sehr, interessant, <S>]

```
"Das" xxxxxxxxxx
"Buch" xxxxxxxxxx
"<C>" xxx
"das" xxxxxxxxxx
"du" xxx
"mir" xxxxxx
"gegeben" xxx
"hat" xxx
"<C>" xxxxxxxxxx
"war" xxxxxx
"sehr" xx
"interessant" xxxx
"<S>" xxx
```

UIS Ergebnis



```
Satz (typ: V2nd)
--- N2 (typ: DEF.. person: 3.. numerus: SG.. kasus: NOM.. genus: NEUTR)
----- ART (lemma: das.. typ: DEF.. numerus: SG.. kasus: NOM.. gross: (+).. genus: NEUTR.. decl: SCHW)
----- Das
----- N1 (lemma: Buch.. numerus: SG.. kasus: NOM.. genus: NEUTR.. decl: SCHW)
----- S (lemma: Buch.. numerus: SG.. kasus: NOM.. genus: NEUTR.. decl: SCHW)
----- Buch
----- Comma (lemma: <C>)
----- <C>
----- Satz (typ: RELAT)
----- N2 (typ: RELAT.. person: _1197.. numerus: SG.. kasus: AKK)
----- PRON (lemma: das.. typ: RELAT.. person: _1197.. numerus: SG.. kasus: AKK.. genus: NEUTR)
----- das
----- N2 (typ: PERS.. person: 2.. numerus: SG.. kasus: NOM.. genus: _1245)
----- PRON (lemma: du.. typ: PERS.. person: 2.. numerus: SG.. kasus: NOM.. genus: _1245)
----- du
----- N2 (typ: PERS.. person: 1.. numerus: SG.. kasus: DAT.. genus: _1141)
----- PRON (lemma: ich.. typ: PERS.. person: 1.. numerus: SG.. kasus: DAT.. genus: 1141)
```

Ein Parser für Text-Analyse

http://nebsy.nt.fh-koeln.de:8080/dk_analyse.html

- Ein WWW-System zur datenbankengestützten Segmentierung von Satzteilen und zur Analyse präpositionaler Phrasen von Texten der deutsche Sprache.
- Das Analysesystem bietet die Möglichkeit, Texte auf das Auftreten von modalen, lokalen, instrumentalen, kausalen und temporalen Relationen zu untersuchen.
- Analyse:
 - Eingabe des Textes für die Textanalyse
 - Eingabe von unbekanntem Substantiven
 - Ausgabe des Ergebnisses der Textanalyse als Ergebnistabelle
 - Ausgabe des Ergebnissen der Textanalyse als Graph
 - Umketten der Relationen in Graph

Sie haben 2 Möglichkeiten für die Texteingabe:

1. Sie können den Text als eine Datei von Ihrem Computer aus an den Server übertragen.
(1. Möglichkeit)
 2. Sie können den Text direkt in das Formularfeld eingeben.
(2. Möglichkeit)
- 1. Möglichkeit:
Geben Sie den Dateinamen in das Formularfeld ein und starten Sie anschließend die Übertragung an den WWW-Server.

Bitte geben Sie den Dateinamen ein:

- 2. Möglichkeit:
Bitte geben Sie den zu analysierenden Text ein und starten Sie das Textanalyseprogramm.

Bitte hier den Text eingeben :

Text-Parser-Eingabe

Ergebnis der Analyse :

Es wurden insgesamt 4 Beziehungen gefunden.

Ergebnistabelle

Beziehungen	Anzahl	Substantive
Lokale	0	keine
Temporale	0	keine
Kausale	0	keine
Modale	1	das Buch < [0] Adv: sehr
Instrumentale	0	keine
Verb - Infinitive	3	das Buch < [sein] { }; das Buch < [sein] Adj: interessant; du < [geben] { }

Sie können jetzt eine Grafik, mit denen von Ihnen ausgewählten Beziehungen, auf dem Bildschirm darstellen lassen.

Von Ihnen vorgegebener Text für die Analyse :

Das Buch, das du mir gegeben hast, war sehr interessant.

Zurück zu der Ergebnistabelle.

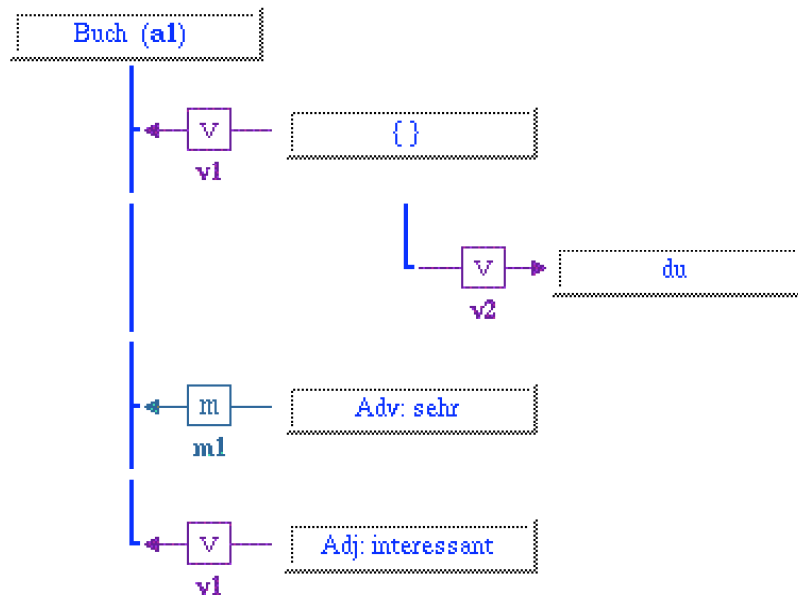
Zur Eingabe für die Grafikdarstellung.

Text-Parser- Ergebnis

Ergebnis der Textanalyse als Grafik:



Es werden 4 Beziehungen als Grafik dargestellt.



Text-Parser-Graphik

Benutzte Abkürzungen für die Vollphrasen der Substantive :

1. a1 Substantiv : "Buch"
Vollphrase : "**das** Buch"

Erläuterung zur der Vollphrasendarstellung :

- Artikel werden **fett** dargestellt
- Adjektive werden *kursiv* dargestellt

Das Babel-System

<http://www.dfki.de/~stefan/Babel/Interaktiv/>

- Verwendet eine HPSG-Grammatik.
- Eingabesätzen werden syntaktische und semantische Strukturen zugeordnet.
- Es gibt ein Public-Domain-Lexikon, das online erweitert werden kann.

Die Java-Version

Von dieser Seite aus können Sie das [Babel-System](#) interaktiv testen. ([Beispielanfrage](#))

Geben Sie einen deutschen Satz ein, der [dem System bekannte Wörter](#) enthält:

Zwischen Groß- und Kleinschreibung wird nicht unterschieden.

Für 'ä' ist 'ae' und für 'ß' 'ss' einzugeben.

Kommata werden ([leider](#)) ignoriert.

Sätze sollen mit '.' oder '?' enden. Bei Eingaben ohne Satzzeichen werden alle Phrasen zurückgegeben.

Ausgabeflags:

Ausgabe von Syntaxbäumen: ja nein

Ausgabe von Merkmalstrukturen: ja nein

Ausgabe mittels [fegramed](#): ja

Ausgabe von Töchtern in MS: ja nein

Ausgabe von logischen Formen: ja nein

Ausgabe der Anzahl der konstruierten Zeichen: ja nein

[St. Mü. \(Stefan.Mueller@dfki.de\)](mailto:Stefan.Mueller@dfki.de)

Literatur

- Winograd, Terry, Language as a Cognitive Process. Addison-Wesley, 1993
- Allen, James, Natural Language Understanding. Benjamin/Cummings, 1995
- Carstensen, K.U., Ebert, C., Endriss, Jekat, S., Klabunde, R., Langer, H. (Hrsg.), Computerlinguistik und Sprachtechnologie - Eine Einführung-. Spektrum 2001