



Adrian Park, The Noun Project

Wissenschaftliches Schreiben

Wolfgang Menzel

Proseminar, wie?

Präsentation

- Bestandteile
 - Vortrag
 - Diskussion
 - Feedback
- Vortrag soll eine eigenständige wissenschaftliche Leistung sein
 - Literaturhinweise geben nur erste Anregung
 - selbst recherchieren
 - alternative Sichten auf das Thema identifizieren
 - kontroverse Meinungen finden
 - Literatur aufbereiten, nicht nacherzählen
 - eigene Schwerpunkte setzen
 - eigene Beispiele verwenden
 - eigene Forschungsfragen beantworten
 - Fragen provozieren

Proseminar, wie?

Revisionsübungen (schriftlich)

- eine verbesserungswürdige, informatikbezogene Abschlussarbeit wählen (Bibliothek, WWW, ...), möglichst elektronisch verfügbar
- Auswahl nach der inhaltlichen und formalen Gestaltung
 - "Interessantes Thema" ist kein zulässiges Auswahlkriterium
 - "Thema wird spannend aufbereitet" schon!

Termin: sofort

- kritische Analyse: Welche Mängel gibt es?
- konkrete Vorschläge: Wie kann man die Mängel beheben?
- Zielgruppe: Freunde, Bekannte, Kommilitonen, ...

Termin: 5.5.2020

- Wechselseitige Begutachtung der Revisionsvorschläge

Termin: 19./20.5.2020

Proseminar, wie?

Schreibübungen (1)

- eine gelungene, informatikbezogene Arbeit auswählen
- Schreiben einer Kurzfassung
 - Modell: "extended abstract" für eine Konferenz
 - Zielgruppe: Informatiker in Forschung und Entwicklung
 - ca. 2-3 Seiten im LNCS-Format
 - Rollenspiel: Sie übernehmen die Aufgabe des Autors!

Termin: 9./10.6.2020

- Wechselseitige Begutachtung der Kurzfassungen

Termin: 23.6.2020

Proseminar, wie?

Schreibübungen (2)

- Kurzrezension zu einem Buch aus dem Themengebiet
 - max. 1 Seite im LNCS-Format
 - Zielgruppe: Informatiker in Studium und Beruf

Termin: 7.7.2020

- Wechselseitige Begutachtung der Kurzrezensionen
Termin: 14.7.2020

Proseminar, wie?

Schreibübungen (3)

- Schriftfassung des Vortrags
 - Aufsatz zum Thema
 - im Stil eines Tutorials
 - 10-15 Seiten im LNCS-Format
 - Zielgruppe: (Bachelor-)Studierende (der Informatik)

Termin: September 2020 (?)

Proseminar, wie?

- Kollektive Informationssammlung
 - Wissenschaftliches Schreiben in der öffentlichen Wahrnehmung (Linksammlung)
 - Beispiele für verbesserungswürdige Textstellen
 - Tipps zum wissenschaftlichen Schreiben
 - Wie überwinde ich Schreibblockaden?
 - Auf was muss man beim Überarbeiten achten?
 - ...
 - Wo finde ich gute Tipps?

Termin: fortlaufend ab sofort

Namenskonventionen für Uploads

gelungene Abschlussarbeit

<Ihr Name>_gelungen_<Autor der Arbeit>_<Kurztitel der Arbeit>.pdf

verbesserungswürdige Abschlussarbeit

<Ihr Name>_verbesserbar_<Autors der Arbeit>_<Kurztitel der Arbeit>.pdf

Revisionsvorschläge

<Ihr Name>_revision_zu_<Autor der Arbeit>_<Kurztitel der Arbeit>.pdf

Gutachten zu einem Revisionsvorschlag

<Ihr Name>_gutachten_zu_revision_von_<Autor der Vorschläge>.pdf

Kurzfassung einer Abschlussarbeit

<Ihr Name>_abstract_zu_<Autor der Arbeit>_<Kurztitel der Arbeit>.pdf

Gutachten zu einer Kurzfassung

<Ihr Name>_gutachten_zu_abstract_von_<Autor der Kurzfassung>.pdf

Kurzrezension zu einem Buch

<Ihr Name>_rezension_zu_buch_<Erstautor des Buches>_<Kurztitel des Buches>.pdf

Gutachten zu einer Kurzrezension

<Ihr Name>_gutachten_zu_rezension_<Autor der Rezension>.pdf

Namenskonventionen für Uploads

Folien der Präsentation

<Namen der Vortragenden>_folien_<Kurztitel des Vortrags>.pdf

Schriftliche Ausarbeitung der Präsentation

<Namen der Vortragenden>_seminararbeit_<Kurztitel des Vortrags>.pdf

Tipps zum wissenschaftlichen Schreiben

<Ihr Name>_tipp_<Kurzbeschreibung des Tipps>.pdf

Vortragsthemen

0. Qualitätskriterien für wissenschaftliches Arbeiten

- Welche Ansprüche muss wissenschaftliches Arbeiten erfüllen?
- Wie schlägt sich das in wissenschaftlichen Texten nieder?

Literaturempfehlung: Balzert et al. (2008)

1. Materialsammlung

- Wo findet man Material zu einem Thema?
- Welche Recherchertools stehen zur Verfügung?
- Was sind gute/schlechte Informationsquellen?

Literaturempfehlung: Plümper (2008), Balzert et al. (2008)

2. Dokumentenstruktur

- Wie strukturiere ich ein (komplexes) Dokument?
- Welche Informationen gehören wohin?
- Welche Werkzeuge stehen zur Verfügung?

Literaturempfehlung: Minto (2005), Balzert et al. (2008)

Vortragsthemen

3. Logik des Problemlösens

- Wie findet/formuliert man eine Forschungsfrage?
- Wie motiviert man eine Forschungsfrage?
- Wie analysiert man ein Problem?
- Wie strukturiert man einen Lösungsraum?

Literaturempfehlung: Minto (2005), Williams and Colomb (2010)

4. Editieren/Revidieren

- Wie geht man vor, worauf ist besonders zu achten?
- Welche Werkzeuge gibt es? Wie zuverlässig sind sie?

Literaturempfehlung: Zobel (2004)

5. Begutachtung (*)

- Ziele
- Kriterien
- Formen

Literaturempfehlung: Spyns and Vidal (2015), Starck (2017)

Vortragsthemen

6. Zitieren

- Wann sollte man zitieren?
- Wie zitiert man?

Literaturempfehlung: Balzert et al. (2008)

7. Visualisierung von Zusammenhängen

- Für welche Informationen sind Visualisierungen angemessen?
- Wie bezieht man sich auf Grafiken und Bilder?
- Welche Arbeitsteilung zwischen Text und Grafik ist optimal?

Literaturempfehlung: Zobel (2004), Balzert et al. (2008)

8. Beschreibung von Algorithmen

Literaturempfehlung: Zobel (2004)

9. Formulierungsmuster für wissenschaftliche Texte
Literaturempfehlung: Kühtz (2011)

10. Stil

- Wie erreicht man Klarheit und Verständlichkeit?
- Gibt es universelle Rezepte?

Literaturempfehlung: Rechenberg (2006),
Williams and Colomb (2010), Zobel (2004)

Vortragsthemen

11. Logische Grundlagen der Argumentation

- Argumentationsschemata
- Argumentationsstrategien

Literaturempfehlung: Minto (2005), Herrmann et al. (2011)

12. Kohäsion und Kohärenz von Texten

- Wie erzeugt man Kohäsion? Was ist falsche Kohäsion?
- Was unterscheidet lokale von globaler Kohärenz?
- Woran erkennt man Inkohärenz? Was macht einen Text kohärent?

Literaturempfehlung: Williams and Colomb (2010)

13. Rhetorical Structure Theory (*)

- Was sind rhetorische Relationen?
- Wie können sie Probleme in der Textstruktur sichtbar machen?

Literaturempfehlung: Mann and Thompson (1988),
Taboada and Mann (2006)

14. Fallstricke beim Formulieren

Literaturempfehlung: Kühtz (2011), Rechenberg (2006)

15. Schreibblockaden (*)

- Ursachen für eine Schreibblockade
- Tricks zur Überwindung von Schreibblockaden

Literaturempfehlung: Keseling (2004)

Ablaufplan

21./22.4.2020	Überblick Brainstorming	Was zeichnet eine gute wissenschaftliche Arbeit aus?
5./6.5.2020	Vorträge 1	Revisionsvorschläge
19./20.5.2020	Vorträge 2	Gutachten zu Revisionsvorschlägen
9./10.6.2020	Vorträge 3	Kurzfassung zu einer Abschlussarbeit
23./24.6.2020	Vorträge 4	Gutachten zu den Kurzfassungen
7./8.7.2020	Vorträge 5	Kurzrezension zu einem Buch
14./15.7.2020	Abschluss	Gutachten zu den Kurzrezensionen

Literatur

- Helmut Balzert, Christian Schäfer, Marion Schröder, and Uwe Kern. *Wissenschaftliches Arbeiten - Wissenschaft, Quellen, Artefakte, Organisation, Präsentation*. W3L-Verlag, Herdecke, Witten, 2008.
- Markus Herrmann, Michael Hoppmann, Karsten Stölzgen, and Jasmin Taraman. *Schlüsselkompetenz Argumentation*. Ferdinand Schöningh, Paderborn, 2nd edition, 2011.
- Gisbert Keseling. *Die Einsamkeit des Schreibers: Wie Schreibblockaden entstehen und erfolgreich bearbeitet werden können*. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, 2004.
- Stefan Kühtz. *Wissenschaftlich formulieren – Tipps und Textbausteine für Studium und Schule*. Ferdinand Schöningh, Paderborn, 2nd edition, 2011.
- William C. Mann and Sandra A. Thompson. Rhetorical structure theory: Toward a functional theory of text organization. *Text*, 8(3):243–281, 1988.
- Barbara Minto. *Das Prinzip der Pyramide – Ideen klar, verständlich und erfolgreich kommunizieren*. Pearson Studium, München usw., 2005.
- Thomas Plümper. *Effizient schreiben – Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. Oldenbourg Verlag, München, 2nd edition, 2008.
- Peter Rechenberg. *Technisches Schreiben (nicht nur) für Informatiker*. Carl Hanser Verlag, München, Wien, 3rd edition, 2006.
- Peter Spyns and Maria-Esther Vidal. *Scientific Peer Reviewing – Practical Hints and Best Practices*. Springer-Verlag, Cham et al., 2015.

- J. Matthias Starck. *Scientific Peer Review – Guidelines for Informative Peer Review*. Springer Spektrum, Wiesbaden, 2017.
- Maite Taboada and William C. Mann. Applications of rhetorical structure theory. *Discourse Studies*, 8(4):567–588, 2006.
- Joseph M. Williams and Gregory G. Colomb. *Style – Lessons in Clarity and Grace*. Longman, Boston etc., 10th edition, 2010.
- Justin Zobel. *Writing for Computer Science – The Art of Effective Communication*. Springer-Verlag, Singapore etc., 2004.